総説

ラットの鼻腔における内皮型一酸化窒素合成酵素 (eNOS) の発現と局在

遠藤 大輔

- 要 約 -

一酸化窒素(NO)は生体内で主に一酸化窒素合成酵素(NOS)によって産生され、フリー ラジカルの気体分子として様々な生理作用を持つ.本研究では、成体ラットの鼻腔において、 NOSのマーカーであるNADPH-diaphorase反応および内皮型NDS(eNOS)の発現と局在を調 べ、eNOSが嗅細胞の線毛に発現すること、そして、eNOS強陽性の嗅細胞が鼻腔粘膜の背内 側部に多く分布することを明らかにした.それらの結果は、NOが鼻腔背内側部を覆う嗅上皮 で多く産生され、嗅細胞における嗅覚受容に関与することを示唆している.

キーワード: eNOS, NADPH-diaphorase, 一酸化窒素, 嗅上皮, ラット

緒 論

一酸化窒素(NO: nitric oxide)は、単純な 構造を持つフリーラジカルの気体分子であり、 生体内では、心臓血管系、免疫系、そして神経 系において多様な機能を持っている.NOは生 体内で、一酸化窒素合成酵素(NOS: nitric oxide synthase)によってL-arginineから合成 される[1].NOSは3つの主要なアイソフォー ム、つまり、神経型NOS(nNOS: neuronal NOS)、内皮型NOS(eNOS: endothelial NOS)、 そして誘導型NOS(iNOS: inducible NOS) に分けられる.すべてのNOSアイソフォーム はNADPH-diaphorase活性を持ち、NADPHdiaphorase活性はNOSのマーカーとして広く用 いられている[2,3]. 生体内におけるNOの主な働きは,可溶性グ アニル酸シクラーゼ (sGC: soluble guanylyl cyclase)を活性化し,セカンドメッセンジャー であるcGMPレベルを増加させることである [4]. ラット嗅細胞の線毛において,匂い刺激 はcGMPレベルの上昇を誘導し,特異的なNOS 阻害剤であるL-N⁶-nitro arginine,あるいは NOのスカベンジャーであるヘモグロビンによっ て,cGMPレベルの上昇は阻害される [5].ま た,Schmachtenbergら (2000, 2003) はラッ トの単離した嗅細胞を用いた実験を行い,NO 刺激が嗅細胞に対して外向き電流あるいは内向 き電流を誘導することを示した [6,7].さら に,ラット嗅細胞の線毛では,NO刺激によっ て嗅覚cyclic nucleotide-gated (CNG)チャネ

岐阜大学大学院連合獣医学研究科基礎獣医学講座 岩手大学農学部獣医解剖学教室 ルが活性化あるいは抑制されることも報告され ている[7-9].これらの報告は、NOが匂い刺 激に反応して嗅細胞から産生され、嗅細胞の興 奮を増強または抑制させる効果を持つことを示 唆している.

しかし、ラット嗅上皮において、NOがどの NOSアイソフォームによって産生されるのか は明らかになっていない.近年、成体のウシの 嗅上皮にiNOSが発現することが報告され [10], さらに、成体マウスの嗅上皮にはeNOSが発現 することが報告されている [11].従って、嗅 上皮に発現するNOSアイソフォームは動物種 において異なる可能性がある.

ラットの嗅上皮には, nNOSが胎子期から若 齢期まで一時的に発現するが, 成体の嗅上皮で はnNOSを欠くことが知られている [12]. 一 方, eNOSは内皮細胞だけでなく, 嗅球や小脳 の顆粒細胞や海馬錐体細胞など, いくつかの神 経系に発現することが報告されている [13]. そこで,本研究では, ラットの嗅上皮に発現す るアイソフォームとしてeNOSに着目して, そ の発現と局在を調べ, 鼻腔粘膜におけるNOの 産生部位を特定することを目的として実験を行っ た.

材料と方法

本研究は、岩手大学の動物実験委員会による 承認を受け、岩手大学動物実験に関する指針 (平成22年3月31日まで)と岩手大学動物実験 等管理規則(平成22年4月1日から)に従って 行った.実験には、8週齢の雄のWistar系ラッ トを使用した.

1 動物と組織

動物をペントバルビタールの腹腔内投与(60 mg/kg)によって麻酔し、リンゲル液を心臓から灌流した後、NADPH-diaphorase染色および *in situ* hybridizationでは4%パラフォルムア ルデヒド(PFA: paraformaldehyde)を含ん だ0.1 Mリン酸緩衝液(PB: phosphate buffer, pH 7.4),免疫組織化学ではザンボニ液(4% PFA,0.5% picric acid in 0.1M PB; pH 7.4), そして免疫電子顕微鏡法では0.1% グルタール アルデヒド,4% PFAを含んだ0.1M PB (pH 7.4)を灌流した.頭部を取り外し,皮膚,筋 肉,そして鼻腔を囲む主要な骨を除去した.篩 骨を0.01M リン酸緩衝生理食塩水(PBS: phosphate buffered saline; pH 7.4)で10分間, 3回洗浄し,30%スクロースを含んだPBSに4 ℃で一晩浸漬した.材料をOCTコンパウンド (Sakura Finetech, Tokyo, Japan)に包埋し, 凍結させた.クリオスタットを用いて厚さ10 μ mまたは50 μ mの冠状断連続切片を作製した.

2 NADPH-diaphorase組織化学

NADPH-diaphorase染色はDellacorteらの方 法を参考にした [2]. 10μ m厚の切片をPBSで 5分間, 3回洗浄し, 1.45mMの β -NADPH, 0.5mM nitroblue tetrazolium (NBT), そして 0.3% Triton X-100を含んだ0.05M Tris-HCl (pH 7.6)を適用して,暗所で37℃,4時間イ ンキュベートした.PBSで洗浄後,切片を純水 で5分間洗浄し,PBS-グリセリンで封入した.

3 免疫組織化学

免疫組織化学は, avidin biotin-peroxidase complex (ABC) 法(Elite ABC kit, Vector Laboratories, Burlingame, CA)を用いた. 10μ m厚の切片をPBSで5分間, 3回洗浄し, 0.3% H₂O₂を含んだメタノールに室温で20分 間浸漬し,その後, PBSで5分間, 3回洗浄し た. 非特異的結合を防止するため, dilution buffer (2mM NaH₂PO₄, 5mM Na₂HPO₄, 0.37M NaCl, 0.5% Triton X-100)で50倍希釈 した正常ロバ血清中で,室温で30分間処理し, PBSで5分間, 3回洗浄した.その後, dilution bufferで希釈した一次抗体と, 4℃で一晩イ ンキュベートした. 一次抗体は抗eNOS抗体 (1:500, Polyclonal Rabbit anti-eNOS, Cayman, Ann Arbor, MI)を用いた. PBSで 洗浄後, dilution bufferで希釈したビオチン化 抗ウサギロバ血清(1:500, Jackson Immuno Research, West Grove, PA)で30分間処理 した.切片はPBSで3回洗浄後, ABC反応を30 分間行った. PBSで3回洗浄後, 切片を0.006 % H₂O₂存在下で, 0.02% diaminobenzidine (DAB)を含んだTris-HCl緩衝液で5-10分処 理した. PBSで5分間洗浄後,切片を純水で5 分間, 2回洗浄し, アルコールで脱水, キシレ ンで透徹して封入した.

4 免疫電子顕微鏡法

50 µ m厚の切片をPBSに浮かべ、PBSで5分 間,3回洗浄した.非特異的結合を防止するた めに、切片はPBSで1:100に希釈した正常ロ バ血清で, 室温で1時間処理した. さらに, PBSで1:500に希釈した一次抗体で、4℃で 3日間インキュベートした.一次抗体には免疫 組織化学で用いた抗eNOS抗体と同じものを用 いた. PBSで洗浄後, PBSで1.000倍希釈したビ オチン化抗ウサギロバ血清(Jackson Immuno Research, West Grove, PA) を4℃で2時間 処理した. PBSで6回洗浄した後、ABC反応 を4℃で1時間行った. PBSで6回洗浄した後, 0.02% DABを含んだTris-HCl緩衝液で1時間 処理し、さらに、0.006%H2O2と0.02% DAB を含んだTris-HCl緩衝液で10-15分間処理した. PBSで5分間,3回洗浄した後,後固定として, 切片を1% 四酸化オスミウム(OsO4)を含ん だPB内で4℃, 1時間インキュベートし, そ の後, アルコールで脱水, propylene oxideで 置換し, エポキシ樹脂 (Epon 812, TAAB, UK) に包埋した. 90nmの超薄切片をプラチナ ブルー [14] とクエン酸鉛で染色した後,電子 顕微鏡 (JEM-1010, JEOL, Tokyo, Japan) で観察した.

5. In situ hybridization

プローブの準備として、ラットのeNOSの塩 基配列からPCRプライマーを設計し、RT-PCR によって*eNOS* cDNAを得た. 50ngのcDNAを テンプレートとして、DIG RNA labeling kit (Roche, Basel, Switzerland) を用いて digoxigenine (DIG) 標識cRNAプローブを合 成し、エタノール沈殿法で精製した.

In situ hybridizationは, Tsuboiらの方法で, 以下の点を改変して行った [15]. 10μ m厚の 切片に, mRNA *in situ* hybridization solution (DAKO, Glostrup, Denmark) で希釈した $5 ng/\mu l cRNA プローブを載せ, パラフィル$ ムで覆った. <math>0.5% カゼイン液で1,000 倍希釈したアルカリフォスファターゼ標識抗DIG抗体 (DAKO, Glostrup, Denmark) と, 室温で1 時間インキュベートした. そして, NBTと5bromo-4-chloro-3-indolyl phosphate (BCIP) を含んだ緩衝液 (0.05 M Tris-HCl pH9.5, 0.025 M MgCl₂, 0.05 M NaCl) で室温で1時間処 理して発色させた.

結 果

1 嗅上皮におけるNADPH-diaphorase組織化学

嗅細胞は細胞によって異なるNADPHdiaphorase反応を示した.本研究では,その反 応の程度によって,嗅細胞を3つのタイプに分 けた.タイプA細胞は細胞質全体が強陽性を示 す嗅細胞,タイプB細胞は樹状突起と核周囲細 胞質の一部が陽性を示す嗅細胞,タイプC細胞 は核周囲細胞質の一部が弱い陽性を示す嗅細胞 である.一方,嗅上皮の全域にわたって,支持 細胞は核上部細胞質が陽性,基底細胞は細胞質 全体が陰性であった.さらに,ボウマン腺は嗅 粘膜の全域にわたって陽性を示した.

嗅上皮におけるNADPH-diaphorase反応の強 さは、強陽性~弱陽性まで様々だった.強い陽 性反応は鼻腔背内側を覆う嗅上皮で観察された (図1A).この領域の嗅上皮は、多くのタイプ



図 1 嗅上皮のNADPH-diaphorase染色 A:左鼻腔の冠状断切片.鼻腔の背内側を覆う嗅上 皮に、強いNADPH-diaphorase反応が見られる. B, C. DそしてEは四角で囲んだ場所の高倍像. B: 多くのタイプA細胞(黒矢頭)と、少数のタイプB 細胞(白抜き矢頭)が見られる. C:少数のタイプ A細胞と、多くのタイプB細胞が見られる. D:少 数のタイプB細胞が見られ、その周囲に多くのタイ プC細胞が見られる. E:粘膜固有層では、ボウマ ン腺(BG)と嗅細胞の軸索束(N)が反応を示し ている. B, CそしてDの嗅上皮において、星印は 支持細胞の上部細胞質に見られる陽性反応を示す. 矢印は陽性の樹状突起を示す.支持細胞の核は表層 に分布し(Sp), 嗅細胞の核は中間層に分布し(Se), そして基底細胞は基底膜の直上に見られる (Ba). 鼻甲介の名称は、Liebichらの論文を参考にした [16]. ||, ||, ||, ||, |V:内鼻甲介, 1, 2, 2', 3:外鼻甲介. Scale bars=1mm for A, 20 µm for B-F

A細胞と、少数のタイプB細胞を含んでいた (図1B).また、この領域の粘膜固有層では、 NADPH-diaphorase陽性の嗅神経束が見られた (図1E).内鼻甲介田の一部を覆う嗅上皮では 弱い陽性反応が認められた.この領域の嗅上皮 は、少数のタイプA細胞と多数のタイプB細胞 を含んでいた(図1C).鼻腔の他の部分を覆 う嗅上皮は、少数のタイプB細胞と多くのタイ プC細胞を含んでいた(図1D).

異なるNADPH-diaphorase反応を示した3種 類の嗅細胞の,鼻腔内における分布を調べるた めに,ラット鼻腔の吻側から尾側までの10枚の 冠状断切片の模式図にNADPH-diaphorase反応 の分布を示した(図2).



I. 16.0 J. 16.75

図 2 ラット鼻腔の冠状断切片におけるNADPHdiaphorase反応の模式図

数字は鼻腔吻側端(=0)からの距離(mm)を示す. 黒色の太い線は、多くのタイプA細胞と少数のタイ プB細胞を含む嗅上皮を表す.灰色の中程度の太さ の線は、少数のタイプA細胞と多くのタイプB細胞 を含む嗅上皮を表す.細い線は、少数のタイプB細 胞と多くのタイプC細胞を含む嗅上皮を表す.破線 は呼吸上皮を表す. I、II、II、II、IV、IV:内 鼻甲介、I':上顎甲介、1、2、2、3:外鼻甲介.

2 嗅上皮のeNOS免疫組織化学

嗅上皮の自由縁におけるeNOS免疫反応の強 さは、鼻腔の部位によって強~弱まで様々だっ た.強いeNOS免疫反応は、鼻腔の背側領域を 覆う嗅上皮の自由縁で観察された(図3A). この領域では、少数の嗅細胞の核周囲細胞質が かすかに陽性を示し、嗅神経束は陽性を示した. さらに、自由縁では、嗅細胞の嗅小胞から伸び る線毛の遠位部にeNOS免疫反応が観察され (図4A)、その免疫反応は線毛の細胞膜に見ら れた(図4B).嗅細胞の樹状突起、嗅小胞、 そして支持細胞の微絨毛は陰性を示した.鼻腔 の背側領域に隣接した部分の嗅上皮の自由縁で は、中程度のeNOS免疫反応が認められた(図 3B).その他の領域では、自由縁とその直下



図3 ラット嗅上皮のeNOS免疫組織化学 A:鼻腔背側部を覆う嗅上皮.嗅上皮の自由縁(矢) 印)は強い陽性反応を示している.少数の嗅細胞に おいて核周囲細胞質は微弱な陽性反応を示している. 粘膜固有層では、嗅神経束(白抜き矢頭)が陽性反 応を示している. B:内鼻甲介の背側部を覆う嗅上 皮. 嗅上皮の自由縁(矢印)は中程度の陽性反応を 示している. C:鼻腔腹側部を覆う嗅上皮. 嗅上皮 の自由縁とその直下の細胞質(黒矢頭)が弱い陽性 反応を示している.支持細胞の核は表層に分布し (Sp)、嗅細胞の核は中間層に分布し(Se)、そして 基底細胞は基底膜の直上に見られる (Ba). _重矢 頭は血管内皮細胞における抗体陽性反応を示す. Scale bars=20 μ m for A-C.



図 4 ラット嗅上皮の表層におけるeNOSの免疫電 子顕微鏡法

A:嗅細胞の嗅小胞(星印)から伸びる線毛の遠位 部(矢印)に強いeNOS抗体陽性反応が見られる. B:嗅細胞の線毛と支持細胞の微絨毛によって占め られた嗅上皮表層の強拡大像.線毛の細胞膜(黒矢 頭)に陽性反応が見られる.Scale bars=500nm for A, 200 nm for B.

の嗅上皮上層に弱い免疫反応が観察された(図 3C).また,嗅粘膜の全域で,血管内皮細胞 にeNOS免疫反応が認められた.

嗅上皮自由縁に見られたeNOS免疫反応の鼻腔内における分布を調べるために、ラット鼻腔の吻側から尾側までの10枚の冠状断切片の模式図にeNOS免疫反応の分布を示した(図5).

 eNOSプローブを用いた in situ hybridization eNOSのアンチセンスプローブとハイブリダ



I: 16.0 J: 16.75

図5 ラット鼻腔の冠状断切片におけるeNOS免疫 反応の模式図

数字は鼻腔吻側端(=0)からの距離(mm)を示す. 黒色の太い線は、自由縁が強い陽性反応を示した嗅 上皮を表す.灰色の中程度の太さの線は、自由縁が 陽性反応を示した嗅上皮を表す.細い線は、自由縁 とその直下の細胞質が弱い陽性反応を示した嗅上皮 を表す.破線は呼吸上皮を表す.Ⅰ、Ⅱ、Ⅲ、Ⅲ、 Ⅳ、Ⅳ':内鼻甲介、Ⅰ':上顎甲介、1、2、2、 3:外鼻甲介.

イズさせた切片では,多くの嗅細胞の核が分布 する嗅上皮の中間層と支持細胞の核が分布する 表層に陽性反応が認められ,基底細胞が分布す る基底層は陰性であった(図6A).また,鼻 腔の部位による反応強度の差は見られなかった. *eNOSのセンスプローブを適用した切片では*, いずれの層にも陽性反応は認められなかった (図6B).

\$察

1 鼻腔におけるeNOSの発現

様々な組織において、NADPH-diaphorase活 性とNOSタンパク質の局在は一致することが 報告されており、NADPH-diaphorase反応は NOSタンパク質の局在を反映していることが 知られている [10,17].本研究では、NADPH-



図 6 嗅上皮における *eNOS* mRNAの局在 A: *eNOS*アンチセンスプローブとハイブリダイズ させた切片では、嗅細胞(矢印)と支持細胞(矢頭) にシグナルが観察されるが、基底細胞には見られな い. B: *eNOS* センスプローブとハイブリダイズさ せた切片には、シグナルが観察されない.支持細胞 の核は表層に(Sp)、嗅細胞の核は中間層に分布し (Se)、基底細胞は基底膜の直上に見られる(Ba). Scale bars=20 μ m.

diaphorase反応に基づいて,嗅細胞を3つのタ イプ,つまりタイプA,タイプBそしてタイプ C細胞に分類した.嗅細胞間で異なるNADPHdiaphorase反応が見られたことは,これらの細 胞間におけるNADPH-diaphorase活性が異なる ことを示唆している.一方で,eNOS免疫組織 化学によって嗅上皮の自由縁にeNOSの免疫反 応が観察され,その強さは,NADPH-diaphorase 活性と同様に鼻腔の部位によって異なっていた. 従って,嗅細胞においてもNADPH-diaphorase 活性とNOSタンパク質が共局在し,NADPHdiaphorase活性が異なる嗅細胞間では,これら の細胞に発現するeNOSタンパク質の量も異なっ ている可能性がある.

2 鼻腔におけるeNOSの分布

NADPH-diaphorase反応とeNOS免疫反応に 強陽性の嗅細胞は鼻腔の背内側領域を覆う嗅上 皮において多く見られた.鼻腔内の位置による 違いが観察される理由として,嗅覚受容体との 関係が考えられる.いくつかの嗅覚受容体は, ラット鼻腔の限定された領域に発現すること, そして嗅覚受容体OR14とOR16はラット鼻腔の 背内側領域を覆う嗅上皮に発現することが報告 されている [18]. 従って, OR14とOR16を発 現する嗅細胞が, 他の嗅覚受容体を発現する嗅 細胞よりも多くのeNOSタンパク質を発現して いる可能性がある.

eNOSタンパク質の発現が鼻腔の背内側部に 限局しているのに対し, eNOS mRNAは鼻腔 内の位置によらず嗅上皮に一様に発現していた. eNOS mRNAは細胞内で安定しており, 16~ 18時間の長い半減期を持つ [19]. 新しく転写 されたeNOS mRNAはプロセッシングや細胞 内輸送の段階で転写後調節を受け, その翻訳速 度や安定性はタンパク質に翻訳される前に変化 する [19, 20]. 本研究において, eNOS mRNA とeNOSタンパク質の発現部位が完全には一致 しなかったことは, 鼻腔において, eNOS mRNAからeNOSタンパク質への翻訳が促進さ れている領域と抑制されている領域が存在する ことを示唆している.

本研究において,NADPH-diaphorase反応は 支持細胞とボウマン腺でも観察されたが, eNOSタンパク質の発現は認められなかった. これまでに,NOS以外にNADPHからの電子を 要求するいくつかの酵素がラット嗅粘膜に発現 していることが知られている[21,22].例え ば,チトクロームP450酵素のアイソフォーム であるNMa,NMbそしてCYP2Fは,ラット嗅 粘膜の支持細胞の上部細胞質とボウマン腺に発 現している[21,22].従って,支持細胞とボ ウマン腺で見られたNADPH-diaphorase反応は, eNOS以外のNADPH関連タンパク質の発現を 反映していると考えられる.

3 嗅細胞内におけるeNOSの局在

免疫電子顕微鏡法によって、eNOSタンパク 質は嗅細胞の線毛の遠位部に発現することが明 らかになった.これまでに、ラットの嗅上皮に おいて、Gタンパク質 α s/ α olf (Gs/olf)、ア デニル酸シクラーゼ、そしてCNGチャネルな ど、シグナル伝達に関与する多くの分子が嗅細胞の線毛遠位部に発現することが報告されている[23].従って、今回の実験で観察された eNOSタンパク質の局在とこれらのシグナル伝 達物質の分布が一致したことは、NOが嗅細胞 の線毛における嗅覚伝達経路に関与している可 能性を示唆している.

また, eNOSタンパク質の発現は線毛の細胞 膜において認められた. ラット嗅細胞において, カベオリンは線毛の細胞膜に存在すること,そ して抗カベオリン抗体は, 匂いに反応した cAMP形成や直接的なGタンパク質の活性化を 阻害することが報告されている [24]. 血管内 皮細胞では,カベオリンがeNOSタンパク質に 結合し,その活性を調節している [25]. 嗅細 胞の線毛でも, eNOSタンパク質はカベオリン に結合し,カベオリンが調節する経路を通じて 嗅覚伝達経路に関わっている可能性がある.

謝 辞

本研究の遂行に当たり,多大な御指導と御助 言を賜りました岩手大学 谷口和之教授,山本 欣郎教授,中牟田信明准教授ならびに山田美鈴 准教授に深く感謝いたします.

引用文献

- [1] Bredt DS, Snyder SH: Nitric oxide:a physiologic messenger molecule, Annu Rev Biochem, 63, 175-195 (1994)
- [2] Dellacorte C, Kalinoski DL, Huque T et al: NADPH diaphorase staining suggests localization of nitric oxide synthase within mature vertebrate olfactory neurons, Neuroscience, 66, 215-225 (1995)
- [3] Zhao H, Firestein S, Greer CA: NADPH-diaphorase localization in the olfactory system, Neuroreport, 6, 149-152 (1994)

- [4] Bredt DS, Snyder SH: Nitric oxide mediates glutamate-linked enhancement of cGMP levels in the cerebellum, Proc Natl Acad Sci USA, 86, 9030-9033 (1989)
- [5] Breer H, Klemm T, Boekhoff I: Nitric oxide mediated formation of cyclic GMP in the olfactory system, Neuroreport, 3, 1030-1032 (1992)
- [6] Schmachtenberg O, Bacigalupo J: Calcium mediates the NO-induced potassium current in toad and rat olfactory receptor neurons, J Membr Biol, 175, 139-147 (2000)
- [7] Schmachtenberg O, Diaz J, Bacigalupo J: NO activates the olfactory cyclic nucleotide-gated conductance independent from cGMP in isolated rat olfactory receptor neurons, Brain Res, 980, 146-150 (2003)
- [8] Broillet MC, Firestein S: Direct activation of the olfactory cyclic nucleotide-gated channel through modification of sulfhydryl groups by NO compounds, Neuron, 16, 377-385 (1996)
- [9] Lynch JW : Nitric oxide inhibition of the rat olfactory cyclic nucleotidegated cation channel, J Membr Biol, 165, 227-234 (1998)
- [10] Wenisch S, Arnhold S: NADPHdiaphorase activity and NO synthase expression in the olfactory epithelium of the bovine, Anat Histol Embryol, 39, 201-206 (2010)
- [11] Brunert D, Kurtenbach S, Isik S et al: Odorant-dependent generation of nitric oxide in mammalian olfactory sensory neurons, PLoS One, 4, e5499

-67 -

(2009)

- [12] Bredt DS, Snyder SH : Transient nitric oxide synthase neurons in embryonic cerebral cortical plate, sensory ganglia, and olfactory epithelium, Neuron, 13, 301-313 (1994)
- [13] Dinerman JL, Dawson TM, schell MJ et al : Endothelial nitric oxide synthase localized to hippocampal pyramidal cells : implications for synaptic plasticity, Proc Natl Acad Sci USA, 91, 4214-4218 (1994)
- [14] Inaga S, Katsumoto T, Tanaka K et al: Platinum blue as an alternative to uranyl acetate for staining in trans mission electron microscopy, Arch Histol Cytol, 70, 43-49 (2007)
- [15] Tsuboi A, Yoshihara S, Yamazaki N et al. : Olfactory neurons expressing closely linked and homologous odorant receptor genes tend to project their axons to neighboring glomeruli on the olfactory bulb, J Neurosci, 19, 8409-8418 (1999)
- [16] Liebich H : Zum Bau der oberen Luftwege der weissen Ratte (Mus rattus norvegicus, var. albinos), Anat Anz, 138, 170-179 (1975)
- [17] Dawson TM, Bredt DS, Fotuhi, M et al : Nitric oxide synthase and neuronal NADPH diaphorase are identical in brain and peripheral tissues, Proc Natl Acad Sci USA, 88, 7797-7801 (1991)
- [18] Iwema CL, Fang H, Kurtz DB et al: Odorant receptor expression patterns are restored in lesion-recovered rat olfactory epithelium, J Neurosci, 24, 356-369 (2004)

- [19] Yoshizumi M, Perrella MA, Burnett JC Jr et al: Tumor necrosis factor downregulates an endothelial nitric oxide synthase mRNA by shortening its half-life, Circ Res, 73, 205-209 (1993)
- [20] Searles CD : Transcriptional and posttranscriptional regulation of endothelial nitric oxide synthase expression, Am J Physiol Cell Physiol, 291, C803-816 (2006)
- [21] Chen Y, Getchell ML, Ding X et al: Immunolocalization of two cytochrome P450 isozymes in rat nasal chemosensory tissue, Neuroreport, 3, 749-752 (1992)
- [22] Genter MB, Yost GS, Rettie AE: Localization of CYP4B1 in the rat nasal cavity and analysis of CYPs as secreted proteins, J Biochem Mol Toxicol, 20, 139-141 (2006)
- [23] Menco BP : Ultrastructural aspects of olfactory transduction and perireceptor events. Semin, Cell Biol, 5, 11-24 (1994)
- [24] Schreiber S, Fleischer J, Breer H et al: A possible role for caveolin as a signaling organizer in olfactory sensory membranes, J Biol Chem, 275, 24115-24123 (2000)
- [25] Goligorsky MS, Li H, Brodsky S et al : Relationships between caveolae and eNOS : everything in proximity and the proximity of everything, Am J Physiol Renal Physiol, 283, F1-10 (2002)